

PRESENTAZIONE DI CARLO NORDIO

Portavoce della ricerca del Club Ambrosetti

**“Gli interventi di miglioramento del sistema giudiziario e la lotta alla corruzione per favorire un ambiente pro-business e l’attrattività dell’Italia”**

AL FORUM:

**“LO SCENARIO DI OGGI E DI DOMANI  
PER LE STRATEGIE COMPETITIVE”**

“Villa d’Este”, Cernobbio – 1, 2 e 3 settembre 2017

*Per il quarto anno consecutivo, The European House - Ambrosetti è stata nominata - nella categoria "Best Private Think Tanks" - 1°Think Tank in Italia, tra i primi 10 in Europa e nei primi 100 indipendenti su 6.846 a livello globale nell'edizione 2016 del Global Go To Think Tank Index Report dell'Università della Pennsylvania.*

Il presente documento è riservato agli utenti dei servizi di aggiornamento di The European House - Ambrosetti. L'uso è personale e non è cedibile. È fatto divieto assoluto di riprodurre, distribuire, comunicare al pubblico o utilizzare in qualsiasi forma e modo, commerciale o meno, il presente documento, senza il consenso scritto di The European House - Ambrosetti. Maggiori informazioni sui termini e sulle condizioni di utilizzazione sono disponibili su [www.ambrosetti.eu](http://www.ambrosetti.eu).

Ricerca Ambrosetti Club

## GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO DEL SISTEMA GIUDIZIARIO E LA LOTTA ALLA CORRUZIONE PER FAVORIRE UN AMBIENTE PRO-BUSINESS E L'ATTRATTIVITÀ DELL'ITALIA

### Carlo Nordio

Portavoce della ricerca

Per il quarto anno consecutivo, The European House - Ambrosetti è stata nominata - nella categoria "Best Private Think Tanks" - 1° Think Tank in Italia, tra i primi 10 in Europa e nei primi 100 indipendenti su 6.846 a livello globale nell'edizione 2016 del «Global Go To Think Tanks Report» dell'Università della Pennsylvania

© 2017 The European House - Ambrosetti S.p.A. TUTTI I DIRITTI RISERVATI. Questo documento è stato ideato e preparato da TEH-A per il cliente destinatario; nessuna parte di esso può essere in alcun modo riprodotta per terze parti o da queste utilizzata, senza l'autorizzazione scritta di TEH-A. Il suo utilizzo non può essere disgiunto dalla presentazione e/o dai commenti che l'hanno accompagnato.

Global Attractiveness Index – Principali risultati del progetto di ricerca

L'Italia si conferma tra i Paesi migliori in Europa per efficienza dei Tribunali, ma tra i peggiori per tempo di risoluzione delle cause...

L'Italia in Europa è tra i Paesi:

- **migliori per efficienza** dei Tribunali (procedimenti definiti/procedimenti iscritti nell'anno)
- **peggiori per tempo** medio di risoluzione delle cause (stiamo migliorando: 2013=590; 2014=536)
- L'Italia è il Paese con i tempi più lunghi per la definizione di un procedimento civile, sia a livello complessivo (quasi **8 anni**), sia per singolo grado di giudizio (Tribunale Ordinario, Corte d'Appello e Cassazione) - Fonte: OECD

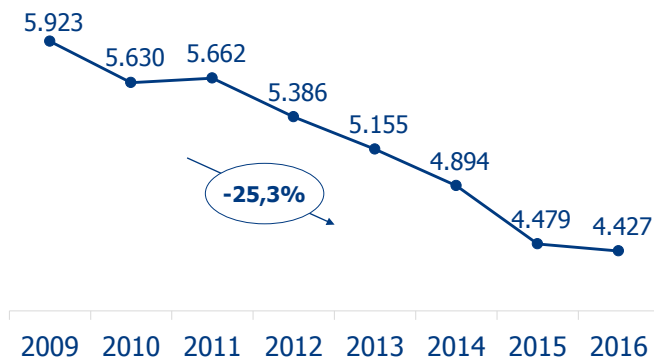
	<i>Procedimenti definiti/ Procedimenti iscritti* (nell'anno)</i>	<i>Durata media (giorni)</i>
<b>Italia</b>	<b>120%</b>	<b>530</b>
Svezia	105%	150
Austria	102%	130
Germania	102%	185
Olanda	100%	102
Francia	99%	340
Spagna	98%	320
Finlandia	98%	330

\*valori maggiori di 1 indicano la capacità dell'ufficio di smaltire, oltre al carico di lavoro corrente, anche una quota di arretrato; valori inferiori a 1 indicano un ufficio che tende ad accumulare arretrato

Fonte: TEH-A su dati Ministero della Giustizia e EC, 2017

... la causa è l'enorme arretrato cumulato nel tempo...

### Andamento delle pendenze civili in Italia (migliaia), 2009-2016



- 4.400 pendenze nel civile e commerciale con contenzioso ogni 100.000 abitanti in Italia
  - 4,8x vs Germania
  - 2,3x vs Spagna
  - 1,7x vs Francia

Fonte: TEH-A su dati Ministero della Giustizia e EC, 2017

3

... la conseguenza è che il nostro sistema di giustizia, in gran parte, non rispetta gli stessi limiti imposti dalla legge

- **82 tribunali su 140**, quasi il 60%, ha oltre il 20% delle pendenze che riguarda procedimenti ultra-triennali, cioè oltre i "tempi ragionevoli" stabiliti dalla legge Pinto n° 89/2001.
- **Viene meno il principio dell'equità della giustizia**, che non è solo legata al tipo di decisione presa, ma anche ai tempi con cui questa decisione viene presa.

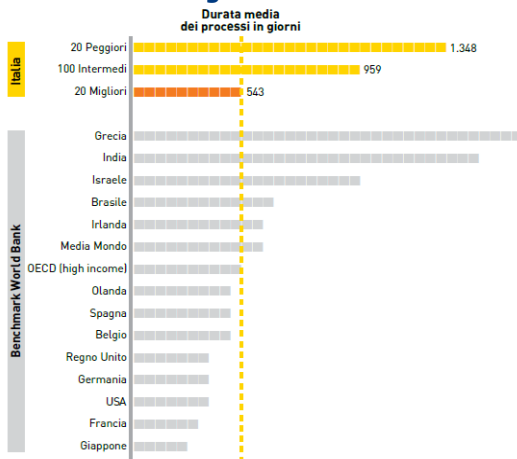
Porre **focus sulla performance** perché **sono i tempi ragionevoli che fanno l'equità della giustizia** e, operando con risorse limitate, lo sviluppo di una cultura manageriale aiuta a **migliorare l'allocazione delle risorse** stesse favorendo l'equità della giustizia, nel totale **rispetto dell'autonomia della magistratura**

Fonte: TEH-A su dati Ministero della Giustizia e EC, 2017

4

È l'adozione di modelli organizzativi e gestionali virtuosi che determina la performance e impatta sull'efficienza

### Alcuni Tribunali sono già oggi allineati ai migliori tra i Paesi OECD



Fonte: TEH-A su dati Ministero della Giustizia e EC, 2017

### Pendenze ultra-triennali. Valore soglia 20% (in verde sotto il valore soglia, in rosso sopra)



5

### Le nostre proposte per il Sistema di Giustizia

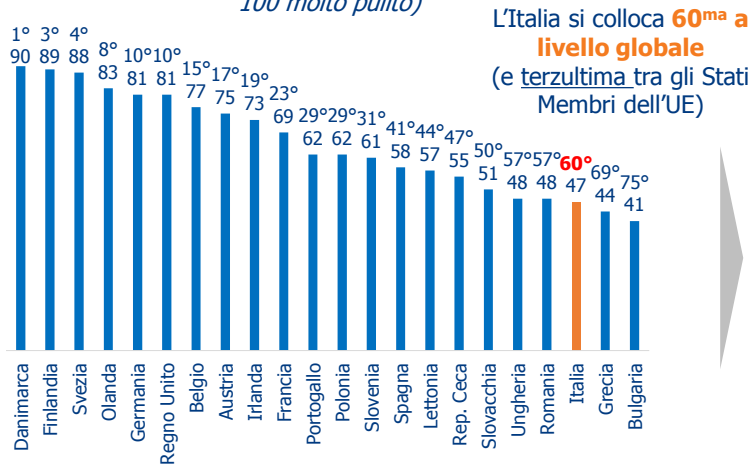
1. Adottare **strumenti di valutazione** della *performance* dei Tribunali e dei Magistrati
2. Introdurre **criteri manageriali** nella gestione e organizzazione dei Tribunali
3. Adottare **misure e buone pratiche organizzative** ("best practice") per migliorare la *performance* complessiva del sistema
4. Accelerare l'introduzione a tutti i livelli di **corsi di management ed organizzazione** (dagli studenti di giurisprudenza, ai concorsi in magistratura e quelli per i passaggi di carriera) predisponendo, al contempo, adeguati criteri e strumenti di valutazione

6

## La corruzione in Italia rimane un fenomeno diffuso

### Control of Corruption Index 2017

(posizione a livello globale e punteggio, 0 altamente corrotto,  
100 molto pulito)



In Italia, i soggetti segnalatori di fenomeni corruttivi sono:

- 75% dipendenti pubblici
- 16% dirigenti
- 5% polizia municipale
- 2% militari
- 2% altri soggetti PA

Fonte: TEH-A su dati Eurobarometro e Transparency International, 2017

7

## Le nostre proposte per il contrasto alla corruzione

1. Porre in essere una vera e propria **strategia a 360°** di contrasto alla corruzione basata su 5 pilastri: promozione di una radicata cultura anticorruzione, introduzione dello strumento del whistleblowing, adozione di avanzati sistemi di "Fraud Detection", coinvolgimento attivo delle imprese private e pieno supporto e potenziamento dell'ANAC
2. Agire su due misure prioritarie: **semplificare l'impianto normativo attuale**, riducendo l'improprio potere discrezionale del pubblico ufficiale. Creare un unico reato che incrimini soltanto il corrotto (non il corruttore), **dissociando il mutuo interesse a tacere** davanti alla Giustizia

8